

ידיעות אחרונות

רכישת מינוי: 3770 • שיחות מיוזמים: 3773

העורך לטקסט: ד"ר ה. רוזנבלום זיל	יו"ר ההנהלה: הראשון: יורגה מרס זיל	העורך האחרון: הראשון: נת מרס זיל	העורך האחרון: אירגן מרס	עורך: שילה רה-בי	מסגרת לעורך: רון ירון	רפ"ם גלדי ד"ר מרס ז. הל אביב	Yedeeh Alaronov ידיעות אחרונות	יום שישי, אי בסיון תש"פ 14.5.2019 21:11	12.00 ש"ח (כולל סעיף)	10.30 ש"ח (לא סעיף)
-------------------------------------	--	--	----------------------------	---------------------	--------------------------	------------------------------------	-----------------------------------	--	--------------------------	------------------------



התרוסקתי וקמתי

אחרי הגירושין והמשבר, ריטה פותחת חלון - "7 ימים"



מתחיל מחדש

אחרי הגירושין והמליון, אקי אבני חוזר לטירונות - "7 לילות"

הסערה
הבאה

הפרקליטה נגד הפרקליטות

עו"ד אירית באומהורן, שהייתה התובעת בתיק קצב, תוקפת בראיון מיוחד ל"ידיעות אחרונות" את צמרת הפרקליטות: "ראיתי חובבנות, חוסר מקצועיות וחוסר מקצוענות. בתיקים של אישי ציבור יש חשש שפועלים גם ממניעים אמוציונאליים" • הפרקליטות: אמירות חסרות בסיס • טובה צימוקי ועינת פישיבין, במוסף לשבת



- אפלס
- דנה ספקטור
- נירה רוז
- אהרוני
- דניאלה
- יאיר לפיד
-

אחת הנוסעות: נהג האוטובוס נסע כמו מטורף. היינו בטוחים שתהיה תאונה

נסיעה



זה מה שנשאר מהאוטובוס. זירת התאונה בצומת בילון, אתמול צילומים גיל נחשת

המוסף לשבת

יום שישי, א' בסיון תש"ע 14.5.2010

כשסוכות בשטח
השב"כ במתח
גדעון מרון, עודד שלום



אירית באומהורן, שהובילה את כתב האישום המקורי נגד משה קצב, מספקת הצצה נדירה על עבודת צמרת הפרקליטות, מבקרת את דרך הטיפול בפרשות של אישי ציבור ומכריזה: "חייבת להתקיים בדיקה חיצונית של ההתנהלות בתיק קצב, בעיקר של מעורבות הדרג הגבוה" טובה צימוקי, עינת פישביין

לחקור!

צילום: גיא אסיאג

הסופר שצוחק על הבנים שלו
ליאור זילברשטיין

דורשים הכשר בג"ץ
תחושת הבורות הניעה בוגרי ישיבות לעתור לבג"ץ כדי שיחייב את החרדים ללמד מקצועות ליבה || ענת מידן

בל"ד שוב על הכוונת
אריאלה רינגל'הופמן



בתיקים של אישי ציבור יש חשש שצמרת הפרקליטות פועלת גם

ממניעים אמוציוליים

עו"ד אירית באומהורן, שהייתה התובעת בתיק קצב, יוצאת נגד ראשי פרקליטות המדינה | "הייתי משוכנעת שהפרשה הזו תגרום להתרסקות של הפרקליטות, שבסופו של דבר מזוז יאבד את כיסאו", היא אומרת. "מישהו שם קיבל פיק ברכיים. ראיתי חובבנות, חוסר מקצועיות וחוסר מקצוענות" | ומה עכשיו? "חשוב לי מאוד שתיק הנשיא קצב ייבדק. בתיקי איש ציבור יכולת קבלת ההחלטות בדרג הגבוה בפרקליטות פגומה"

עִינַת פִּישְׁבִּיין וטובה צימוקי | צילום: גיא אסיאג

"בסוף השימוע מני אמר לי 'אירית, הם לא חידשו לנו כלום, נכון?' מספרת באומהורן, 'נכון', אמרתי, 'לא חיי דשו כלום' ויצאתי משם כשאני מבינה שעכשיו נשאר רק לקבוע מועד להגשת כתב האישום שכולנו מסכימים עליו. הייתה הסכמה מקיר לקיר לגבי טיוטת כתב האישום שחזר ברה נגד קצב באשמה של ביצוע שני מעשי אונס – טיוטה שהושגה אחרי אינספור ישיבות ותרחישים ובדיקות, כשכל בכירי הפרקליטות מלווים את התיק, עשרה אנשים לפחות קראו את כל החומר, ומוזו עצמו מכיר בו כל אות ופסיק". מספר שבועות לאחר מכן הגיעו באומהורן וצוות בכיר מפרקליטות מחוז ירושלים למשרד היועמ"ש כדי לקבוע את המועד. "זפתאום מתחיל היועץ המשפטי לרבר על 'א' מבית הנשיא", באומהורן מתרחת, כאילו זה עתה יצאה עם צוותה ממשרדו של מזוז. "הוא אומר שהוא מהסס, שהוא לא בטוח, ואחרי מספר מועט של דקות, בלי שום נימוק, למעט אולי 'שיניתי את דעתי', אני שומעת אותו אומר 'אני חושב שלא צריך להגיש את 'א' מבית הנשיא'."

"הייתי המומה, אבל היו יותר מעשרים אנשים בפורום הזה, ועדיין חשבת שקורה שאדם אחד משנה את דעתו. להפתעתי, כמו באפקט הדומינו, כולם הצטרפו אליו. פרקליט המדינה (שנדר – ט"צ וע"פ) פתאום אומר 'גם אני חושב שלא צריך להגיש', והמשנה שוקי למברגר 'גם אני שיניתי את דעתי' וככה הם נופלים אחד אחרי השני, בכירי פרקליטות המדינה".

"בעיקר צריך לבדוק את מעורבות הדרג הגבוהה המחליט בפרקליטות בתוך התיק עצמו. שימנו ועדה, שופט ברימוס, פרקליט ברימוס – אנשים שמכירים את המערכת ואת דרך ההתנהלות הנכונה. המקרה הזה חייב להיבדק, ובהקדם. אני מאמינה שלא תהיה לזה שום השפעה על התיק המתנהל בבית המשפט".

עכשיו היא יוצאת גם נגד התנהלות הפרקליטות מול אישי ציבור אחרים, דוגמת תיקי אולמרט. אין פה בעיניה נטייה מראש בעד או נגד בכירי השלטון אלא מעורבות יתר, לעיתים אמוציולנית, של ראשי המערכת המשפטית, שמשפיעה על שיקול דעתם. בדיוק אותם, היא אומרת, צריך לבקר ולברוק.

"אני מאמינה בתפקוד הפרקליטות במערכת הגדולה על שלטון החוק", היא אומרת, "אבל היא צריכה ביקורת מגוף חיצוני. דווקא בתיקים החשובים של אישי ציבור לא קיימת בקרה וראייה חיצונית, ואם היו מסיקים את המסקנה הזאת כראוי לפני שנה ויותר בתיק קצב, ניתן היה ליישם אותה בחקירות הנוכחיות נגד אישי ציבור, ויכול להיות שכל ההתנהלות הייתה אחרת".

איך נפלו כולם

הרגע המכריע הגיע קצת אחרי שבינואר 2007 יצאה הודעה על קיומה של טיוטת כתב אישום נגד קצב, שכללה האשמות באונס ובמעשים מגונים נגד שלוש נשים. הטיוטה הוכנה בחודשים של עבודה מאומצת, שבסופם השתכנע הצוות הנרחב שטיפל בתיק שהראיות בירו חזקות. בהמשך נערך שימוע אצל היועמ"ש מזוז, שבמהלכו פירטו פרקליטיו של קצב, אביגדור פלדמן, ציון אמיר ואבי לביא, את טענותיהם נגד הטיוטה. מוזו וצוות התביעה בראשות עו"ד באומהורן היו קשובים לכל מילה, כדי לברוק האם נפער חור במסכת הראיות שלהם.

היה רגע אחד, בתחילת 2007, שבו הפך הסיפור של משה קצב ממכועט כתב אישום על אונס נגד נשיא המדינה לפיאסקו משפטי. אותו הרגע סימן גם את תחילת הסוף של קריירת התובעת של אירית באומהורן בפרקליטות המדינה. לקח לבאומהורן קצת יותר משלוש שנים לקום ולעזוב את המערכת. ייקח הרבה יותר זמן עד שפרשת עבירות המין של הנשיא לשעבר תגיע לקיצה. אבל הרגע ההוא, שבו הכל התהפך, ממשיך להדהד כמו טעות שלעולם לא ניתן יהיה לתקן.

"פרשת קצב הייתה מבחינתי גט כריתות למערכת", אומרת באומהורן. "עסקתי בתיק, שהוא אחד הגדולים שהיו במדינת ישראל, אם לא הגדול ביותר מבחינת המשמעות הציבורית שלו. עבודתי בקשר אינטנסיבי והדוק עם היועץ המשפטי לממשלה דאו מני מזוז, עם פרקליט המדינה דאו ערן שנדר ועם הפרקליט היום משה לדור, ונחשפתי להתנהלות שהעלתה אצלי הרבה סימני שאלה".

באומהורן, 50, פרקליטה בכירה במחוז ירושלים והאמא של תיק קצב, עובדת עכשיו את הפרקליטות. זה קרה אחרי שהבינה שלא תקדם להיות פרקליטת מחוז לצד תחושת מיצוי עמוקה, אבל הסיבה האמיתית נעוצה בתיק ההוא ובאותו רגע שהביא לפרישתה ממנו – הרגע שבו התחיל מוזו לערער על אמינותה של אחת העדות המרכזיות שלה, א' מבית הנשיא.

התיק, שאמור היה להיות החשוב ביותר בקריירה שלה, הפך לשברון הלב הכי גדול שלה. בקשתה האחרונה מהמע"ר כתב היא ועדה שתבדוק את מה שקרה שם. "בשלוש השנים האחרונות עברתי בפרקליטות חוויה מאוד לא קלה", היא אומרת. "חייבת להתקיים בדיקה של כל ההתנהלות בתיק קצב – והיום אני משוכנעת שהיא צריכה להתקיים על ידי גורם חיצוני".



עורך המוסף: אביב הברון
shabat@yediath.co.il

2

המוסף לשבת
ידיעות אחרונות
14.05.2010



"הייתה תחושה קשה שבגדנו במתלוננות. הטענה בבג"ץ כאילו נוספו ראיות הייתה, בלשון המעטה, לא נכונה. אם סניגור היה טוען ככה, הייתי אומרת שהוא מסלף ראיות"



"איך ייתכן שקודם היה קונצנזוס כמעט מלא להגיש כתב אישום ולפתע, ללא כל סיבה - משנים כולם את דעתם? בדיעבד אני חושבת שהיו שם מפגשים שפרקליטות המחוז לא הייתה שותפה להם"



"מטריד שעד היום, מועד השיחה, עדיין לא זימנו את אולמרט לחקירה בפרשת הולילנד. מטריד אותי שכתבי אישום נופלים עליו. סיפין סיפין. אני חשה איי נוחות רבה מכל ההתנהלות"



עו"ד באומהורן השבוע. "לכל טייסת יש תחקיר מיד אחרי כל גיחה. בפרקליטות זה לא קיים"

האישום במסגרת עסקת הטיעון. באומהורן מבינה אותה. "מבחינת המתלוננות אני הייתי הפרקליטות", היא אומרת. "בפניי הן כמו, נחשפו, והן האמינו בי. נוצרה מערכת של יחסי אמון הדדית, ואז היא הופרה. ברור שהיא מרגישה כלי פיי תחושות קשות. אני מרגישה כלפיה חוסר הגינות. היא הייתה הראשונה, והיא נכונתה בצורה הקשה ביותר מהסניגור הוה. לא רק כי הייתה המטרה לאש הסניגורים, אלא כי הפרקליטות יום אחד שמטה לה את היר והפקירה אותה". ידעתם שזו עדות עם בעיות - דרימנ שניהלה עם הנשיא, העובדה שניסתה לכאורה לסחוט אותו.

"חומר הראיות בעניינה של א' מבית הנשיא מלכתחילה הציב בפנינו אתגרים לא פשוטים. היא סיפרה לחברות בארה"ב שהיה רומן בינה לבין קצב, ולכן התזה שלי לגביה לא הייתה אישום באונס, למרות שהיא סיפרה על אונס. כתב האישום שאני ניסחתי, והיה מקובל עליה, דיבר על בעילה אסורה בהסכמה שמורכבת מקיום יחסי מין, מרות וניצול של המרות. היו ראיות למכביר שהיה ניצול מרות לכאורה, המצב נפשי שלה באותה תקופה היה קטסטרופלי - זה לא המצב של רומן של אנשים שאוהבים זה את זה.

"לפני ההכרזה על הטיעון של ינואר 2007 הסברתי לה למה אני לא יכולה לשכנע את בית המשפט בגרסה שלה בשלמותה, ואמרת 'החשוב מכל זה שאנחנו מאמינים בך, ואת תעלי להעיד בבית משפט ולא משנה מה סעיף העביר דה המיחוס. את תעלי לדוכן ותספרי מה היה'. היא בכתה וכעסה, אבל הבינה.

"אחרי אותה שיחה היא התגייסה והלכה איתנו, ולכן השבר שלה, כשהחלט להוציא אותה מכתב האישום, היה כל כך עמוק. ביום שהיועץ המשפטי, ובעקבותיו כל בכירי פרקליטות המדינה, נסוגו מכתב האישום המקורי, המשבר בר היה גדול מאוד. ואני הייתי בתווך, צריכה לגבות את המערכת בהחלטה, כשאין לי הסכמים אמיתיים לספק למי תלוננות.

אחרי חקירה נגרית של הצד האחר. זו מומחיות שאי אפשר להשיג אלא בעבודת שטח קשה, אין קיצורי דרך, וכל הדבר הזה היה חסר לראש המערכת.

"מזון הוא פרפקציוניסט, אבל כל אחד צריך להכיר במגבלות הידע שלו. הוא ניסה ללמוד, שני פסיכולוגים הגיעו ללשכה להרצות לנו על קורבנות לעבירות מין, אבל זה לא יכול היה לכסות על החסר בהבנת התחום".

הבנת כבר אז שמדובר בשבר שקשה יהיה לאחותו?

"הייתי משוכנעת שזה הולך לגרום להתרסקות של הפ"ר קליטות. שמתחיל להתגלגל כאן כדור שלג, שבסופו של דבר מזון יאבר את כיסאו. אתה רואה חובבנות, חוסר מקצועיות וחוסר מקצוענות בתחום. הרי אנחנו הפיליטטים הכי רציניים כאן, איך אנחנו יכולים להסביר שאביגדור פלדמן הצליח לשנות דעה של עשרים פרקליטים? נגיד שהוא קוסם, שינה דעה של פרקליט אחד. אבל של כולם? אלה היכולות שלו?"

איך הפקירו את א'

פלדמן הוא לא הסיפור, ואין לבאומהורן כעסים עליו. הכעס היחיד בליבה שמור לאנשים שאהבה והעריכה, לב"כ כירי המקום שהיה לה בית במשך 24 שנים, למי שלמול עיניה פגעו בכל מה שהאמינה בו. מזון ומשה לדרור, פרק ליט המדינה הנוכחי, הם מבחינתה הסיפור.

גם א' היא הסיפור. א' מבית הנשיא. המתלוננת הראי שונה, זו ששברה את קשר השתיקה, שנכנסה לפרקליטות כדי להאשים את הנשיא באונס שלטענתה ביצע בה, ונפ" לטה מצורה השני כששמה אפילו לא מוזכר בכתב האישום. "העיפו אותי כמו גרגר אבק", אמרה במסיבת עיתונאים שכינסה, והייתה המקום היחיד שבו יכלה לספר על מה שעברה בבית הנשיא.

א' לא מרברת עם באומהורן מאז הוצא שמה מכתב

האנשים שלי ישבו כהלים טוטאלי. יצאנו משם ולא דיבר רנו. חצי שעה נסענו באוטו למחוז, ואיש מאיתנו לא אמר מילה".

את מבינה היום מה קרה שם?

"אני שואלת את עצמי כל הזמן ועונה לעצמי: המומי חיות שלי היא במשפטים, ומה שקרה שם לא קשור לתחום המשפטים, ולכן אין לי תשובה. בדיעבד אני מעריכה שהיו שם מפגשים ותהליכים שהמחוז לא היו שותף להם. ומישהו קיבל פיק ברכיים".

שאלת את מזון?

"ברור. שאלתי אותו: 'מדוע נסוגת?' בארבע וגם בשש עיניים, עם שנדר. ותשובה לא קיבלתי. דיברו איתי על זוויות ראייה, על מחשבות שניות, אבל עד היום נשארתי ללא תשובה. הרי מלכתחילה אפשר היה לא להגיש את כתב האישום הזה. אבל ברגע שהחלטת שזה כתב האישום ולא היסטת לגביו והייתה דעה כמעט מקיר לקיר שהראיות מגבות אותו - צריכה להיות סיבה מאוד מאוד טובה לס' טות ממנו, וסיבה כזאת לא הייתה".

אמרו שזו אולי הבריחה הפלדמנית הנודעת שהשפיעה על מזון ושנדר.

"עלוי השימוע הזה לא הותיר רושם גדול. לא היה שום קסם, למעט הקסם הישן המוכר של אביגדור פלדמן והלשון הבהירה והצבעונית שלו. פורמליות זה היה נעים ונחמד, אבל מעשית מעיק למדי, כי דיברו המון. הם ציטטו חודאות, עלו על כל הנקודות הבעייתיות שגם שאנחנו דיברנו עליהן, כולם עשו את מלאכתם נאמנה והכירו את החומר היטב. ההתנסחות לא השפיעה על התוכן. עובדה שגם מני אמר ביציאה 'לא חידשו לנו כלום'".

ואסור לו לשנות את דעתו?

"המומחיות בעבירות המין בתוך המשפט הפלילי נרכשת בשנים של עבודה קשה, שבמהלכה לומדים איך הניירות שבתיק נראים אחר כך בעדויות בבית המשפט,



מני מזוז. "במו"מ על עסקת הטיעון ריפו את ידיו. מזוז אמר לי שכתב האישום 'יכול להיות רזה'

הפעולות – מזוז, שנרד, אני – כבר לא בתפקיד, ורבר לא נעשה.

"היום אני כבר חושבת שצריך בדיקה על ידי גורם חיצוני, אנשים שמכירים את המערכת ואת דרך ההתנהלות הנכונה. חשוב לי מאוד שהתיק הזה ייבדק, ובעיקר מעורבות הדרג הגבוהה המחליטת בפרקליטות בתוך התיק עצמו. בכל תיק רגיל יש חוקר משטרה שאוסף את הראיות, בשלב הבא נכנס לתמונה פרקליט שמלווה את התיק ומגבש המלצה לגבי האישום, ואחריו קיים ממונה ששומע מהמלווה, מסתכל על התיק במבט על, שואל שאלות איפכא מס' תברא ומנסה לנתח איך יראה בית המשפט את הראיות והאישומים."

"הפרקליט הממונה לא מעורב רגשית בתיק, והחלטותיו מקצועיות, נקייה. מרגע שהדרג המחליט הופך להיות פרקליט מלווה, נוצרת סימביוזה בינו לבין צוות חוקרי המשטרה, היכולת לקבל החלטה בסוף הדרך פגומה, ואין בה בלמים ואיזונים הנדרשים ממי שהוא חיצוני לתיק. בתיקים של אישי ציבור יש חשש שמקבלי ההחלטות בצמרת הפרקליטות פועלים בין השאר ממניעים אמוציונליים."

מאז קצב לא טיפלה בתיקים בסדר גודל כזה. לפרשות אולמרט, למשל, לא התקרבה. אבל מה שהבינה אז גורם לה להביט היום על המערכת במבט הרבה יותר ביקורתי, ולטענתה היא רואה איך אותה "סימביוזה אמוציונלית" בין בכירי הפרקליטות לבין הדרג החוקר בתיקים הקשורים בשלטון – ממשיכה לערער את שיקול הדעת.

"לא הייתי ואינני מעורבת בתיק אולמרט, וכל מה שאני יודעת זה מהתקשורת", היא מסייגת. "אבל עולים לי סימני שאלה לא מעטים לגבי התנהלות הפרקליטות בפרשה. גם בהיבט החיפזון בבקשה לגביית עדות מוקדמת מטלסקי, גם בהצדקה לבקשה וגם בפרשה הנוכחית (הולילנד – ט"צ וע"פ), במצער הגדול של העצורים. פרקליט המדינה מעורב רב ברמה של הארכת מעצר בימים."

"אלה שאלות שמטרירות אותי, אבל אולי יש תשובות טובות שאני לא יודעת. במצב הדברים הנוכחי אני מרגישה אי-נוחות רבה מכל ההתנהלות. בלי להכיר את החומר, אני לא רואה הצדקה למעצר לופוליאנסקי ואפרתי ומתי חותא שנעצרו לזמן קצר. מבחינה חקירתית אין צורך בעיניי במ"עצרים קצרי טווח בעבירות של צווארון לבן. חקירות לא אמורות להתבצע מאחורי סורג וברית. אין כאן מסוכנות לציבור, ומרגע שהן החלו – שאלת השיכוש מתגמדת. אני לא מכירה מעצרים רבים כל כך בתיק של צווארון לבן."

אבל זה לא קרה, ולמרות דעת מיעוט של בייניש וארמונד לוי, אישר בג"ץ את עסקת הטיעון. "אכזבות כבר אין בשלב הזה", חותמת באומהורן, שכמו היילת טובה חוזרת לתיק והתיק כוננה להופיע בבית משפט השלום בהסדר הטיעון.

הודאה של הנשיא לשעבר הייתה אפילו משמחת אותה, אם כי, היא אומרת, "בסתר ליבי ידעתי שהוא בחיים לא יגיד 'אני מודה'. על כלום. הוא יעדיף שנים לשבת בכלא על עבירות אונס ויטען שבית המשפט טעה, ולא יודה, גם לא בנשיקה. אחרי שנים במקצוע אני מכירה קצת את נפש האדם, ובמקרה הזה להערכתו הוא שיכנע אפילו את עצמו שלא ביצע עבירות מין."

ואכן, קצב חזר בו מעסקת הטיעון והחליט להילחם על חפותו. באומהורן התפוצצה עליו: "אמרת לך באולם בית המשפט 'איפה היית שמונה חודשים? שיגעת מדינה שלמה, הלכנו לבג"ץ, למה לא חשבת על זה לפני חודשיים? למה העברת אותנו את הסאגה הזאת?' הוא הסתכל עליי ואמר 'אתם הפרקליטות שפכתם את דמי חינם'. זו הייתה סיי טואציה סוריאליסטית כל היום הזה. אם זה היה סרט, הוא היה לא אמין."

הדרך אל הסוף הייתה קצרה. במקום שנרד, שאינו פליליסט, נכנס לתפקיד פרקליט המדינה משה לדור. באומהורן ביקשה ממנו לבחון את כל התיק מחדש, לרבות עניינה של א' מבית הנשיא. אחרי מעט מאוד ישיבות היא הבינה שאין לאיש כוונה לחזור לרון בהחלטת מזוז וביקשה להשתחרר סופית מהתיק. "אני לא מומחית בפוליטיקה ולא בריפולמטיה ולא בשום דבר אחר", היא אומרת. "אני יודעת לקחת תיק, לראות ראיות, להגיש כתב אישום או לא. זה היה בלתי אפשרי עבורי."

איך חוקרים את אולמרט

תיק קצב ממשיך להתנהל היום בראשות עו"ד רוגנית עמיאל מפרקליטות מחוז מרכז, והכרעה בו צפויה לקראת סוף הקיץ. כשבאומהורן עזבה אותו, כבר כיסו פרשות חדשות את השמיים, ובראשן פרשת אולמרט הראשונה – טל נסקי והמעטפות.

"אני עדיין מחכה לבדיקה שתיעשה בפרקליטות לגבי ההתנהלות בתיק", היא אומרת, "הבדיקה לא מגיעה. גם השופט ארמונד לוי כתב שהוא מצפה לכך מהיועמה"ש. בשלב ההוא הסתפקתי בבדיקה פנימית. במאוס 2009 לדור הודיע שבדיקה תתקיים כשתיפול החלטה על הגשת כתב אישום סופי, ומאז חלפה שנה, יש כתב אישום, רוב הנפשות

"אני זאת ששיכנעתי אותה שסעיף העבירה שיוחס לעובדות שמתייחסות אליה הוא מספיק טוב והעיקר שתעיד, ואני זאת שנשלחתי להגיד לה כמה חודשים אחר כך – 'סליחה, את יוצאת מכתב האישום כי אין מספיק ראיות'. זה אפשרי כשיש לך נימוק אמיתי ביד. זה לא אפשרי כשדובר לא השתנה."

היא לא יודעת היום להצביע על הנקודה שבה התחיל מזוז לדבר עם סניגוריו קצב על עסקת הטיעון הבעייתית – זו שקצב חזר ממנה בסופו של דבר – אבל היא כבר יודעת בוודאות שלא שותפה במהלכים הראשונים. למרות זאת היא מבקשת לעמוד מאחורי הצהרתה בבג"ץ, שהחלטה להוציא את א' מכתב האישום התקבלה אצל מזוז לפני שהתחיל לעבוד על ההסדר, ומקווה שזו האמת. היא עברה לטפל בפרטי העסקה, בתקווה להוציא ממנה את הטוב ביותר מבחינתה.

"נפגשנו עם פרקליטי קצב", מספרת באומהורן. "מהצד של הפרקליטות ישבו עשרים אנשים, כמו תמיד בתיק הזה, ולכן לא ניתן היה לנהל מו"מ אמיתי. ריפו את ידיי במהלך המו"מ, בנוכחות הסניגורים. המסר שהועבר מראשי המערכת האישום 'יכול להיות רזה'. המסר שהועבר מראשי המערכת היה שהולכים על כתב אישום מצומצם ביותר. לא הייתי מרוצה ממנו בכלל. זה היה כתב אישום מסורס. ליטוף רגל, חיבוקי-נישוקי כזה."

כשנודע על הסדר הטיעון, התקיימה נגדו הפגנה במיכר רבין. איפה את הייתה?

"שנרד אמר למישהו 'אני מבין שאירית נמצאת שם, בהפגנה הזאת'. הם הבינו מה אני עוברה. כמוכן שלא נס' עתי, וגם לא שלחתי אחרים. הודתי, אבל הייתי במלכוד, כי אני גם מרגישה הודות מלאה עם הפרקליטות. זה היה הכית שלי, זו הייתה דרך החיים ודרך החשיבה שלי."

איך ריסקו את התיק

מספר עתירות הוגשו נגד עסקת הטיעון: ביניהן של א' מבית הנשיא, שדרשה להכניסה לכתב האישום, ושל התנועה לאיכות השלטון. "בהתחלה הייתי שותפה להגנה על ההסדר בבג"ץ", מספרת באומהורן. "הבעיה הייתה שכבר לא היה מה להגיד בשלב הזה. הטיעון היחיד שניתן היה להציג היה רק 'טעינו בשלב הראשון, כשחשכנו על הגשת כתב האישום החמור', ואת זה אף אחד לא היה מוכן לומר."

"כל מה שאנשי הפרקליטות אמרו בדיונים האלה לא מצא חן בעיניי. הפרקליטות טענה, שהיה קונצנזוס 'כמעט מלא' בצוות הפרקליטים לגבי הוצאתה של א' מבית הנשיא מכתב האישום, וכי יקשה מאוד לקבוע שכל כך הרבה פרקליטים לקו בליקוי מאורות. אני אומרת שדווקא טיעון זה צריך להדיר שינה מעינינו. איך ייתכן שקודם היה קונצנזוס כמעט מלא להגיש כתב אישום בעניינה, ובשלב מאוחר יותר, ללא כל סיבה נראית לעין – משנים כולם את דעתם? אני יכולה להבין שאדם אחד משנה את דעתו. אבל כולם? גם הצגת את תמונת המצב כאילו נוספו ראיות שגרמו לכרסום בגרסה של א' הייתה, בלשון המעטה, לא נכונה, וגם הטענה שיש זוויות ראייה אחרות בגרסתה היא מעורפלת ולא מדויקת, ולכן הייתי במצוקה מאוד גדולה עם הניירות שנכתבו בתגובה לבג"ץ. הגעתי למרות כל זה וישבתי בריון הראשון בשורה הראשונה מאחורי הפרקליטים שטענו."

היא החזיקה בדיוק דיון וחצי. "בישיבה השנייה, ברגע שהמשנה לפרקליט המדינה שי ניצן החל לתקוף את אמירתה של א' ממשרד התיירות, קמתי ויצאתי מהאולם. זה היה מופגז. נציג מהפרקליטות יצא אחריי ואמר שהנשיאה בייניש אמרה לשופטת פרוקצ'יה 'שימי לב, הפרקליטה יצאה מהאולם, ואם זה במקרה, כדאי שתחזור'. אמרתי שאני לא חוזרת בכלל, ומאותו רגע ניתקתי קשר עם הבג"ץ ועם הערעורים. לא היה לי כל חלק בזה."

אלה היו ימיה הקשים של הפרקליטות, ובאומהורן, שהוגדרה עד אז כמי שעל כתפיה הצלת מוסר התביעה הכללית של ישראל, סירבה להמשיך ולשאת בעול. באותם ימים הוגש לבג"ץ על ידי הפרקליטות מסמך שנקרא "קשיים בראיות" כדי להסביר את החלטה ללכת לעס'קת טיעון, ובו הפרקליטות פוגעת פגיעה קשה באמינות המתלוננות.

באומהורן: "אם סניגור היה טוען ככה, הייתי אומרת שהוא מסלף ראיות. אבל שהפרקליטות מיוזמתה תעשה את זה, זה חסר תקדים. מעבר לתחושה הקשה שהייתה ביחס לריסוק התיק בבג"ץ, הבגידה במתלוננות, שהרגשתי שהפקרנו אותן אחרי שהלכנו איתן יד ביד, ובסוף הלכנו שלר"בי ורועות עם הסניגורים – היה גם היבט פרקטי. אם בג"ץ יורה לנו לחזור לכתב האישום המקורי, איך אוכל לנהל תיק אחרי שגורמים בפרקליטות הצהירו שזו שקרנית וזו לא אמין?"

הנשיאה בייניש ראתה את התמונה שאת מתארת. "צריך להוריד את הכובע בפניה, כי היא הבינה בדיוק מה קרה בתיק. בדיונים היא הקשתה מאוד על נציגי הפ"רקליטות כי היא הבינה שאין להם תשובות, ושכל השינוי בתיק נבע בשל התנהגות חובבנית. אני קיוויתי שבג"ץ יחזיר את הגלגל אחורה ויאלץ אותנו להכניס גם את א' מבית הנשיא חזרה לכתב האישום."



"למזוז הייתה חסרה מומחיות בעבירות מין. שאלתי אותו 'מדוע נסוגות מכתב האישום?' בארבע וגם בשש עיניים, עם שנדר. עד היום לא קיבלתי תשובה"



"למרות סימני השאלה, הציון לפרקליטות מבחינת אינטגרטיבי הוא גבוה ביותר. לנגד עיניה מיגור הפשיעה והאנשים שיושבים בה הם ישרים ואמיצים"

תגובת הפרקליטות

"אמירות פוגעניות, בלתי ראויות, מחוסרות בסיס"

מפרקליטות המדינה נמסר בתגובה: "הפרקליטות מצרה על כך שגב' באומהורן החליטה עם פרישתה, לאחר שניסתה להתמודד על תפקידים בכירים בפרקליטות ללא הצלחה, לצאת באמירות פוגעניות, בלתי ראויות, מחוסרות בסיס עובדתיות, שבמקצת הנושאים לוקות גם בחוסר היכרות והבנה של הנושאים בהם עסק הראיון.

"פרישה לאחר אכזבות במישור האישי איננה מצדיקה טחנת עלבונות במערכת ובראשה דאו והשמעת ביטויים קשים בנוגע להם תוך ניסיון לפגוע בלגיטימיות של החלטותיהם. זו התנהגות שאיננה יכולה להתקבל, גם כשהיא נעשית במסווה של ביקורת עניינית. יש לזכור, כי היועץ המשפטי לממשלה לשעבר, מר מני מזוז, הוא שהוביל את התביעה הכללית להישגים חסרי תקדים בתחום הלחימה בשחיתות הציבורית.

"בעניינה של א' מבית הנשיא - בתקופה שלקראת השימוע ולאחריו התגבשה הסכמה מלאה בין כל עשרת חברי הצוות, בכירים ווטרים כאחד, למעט באומהורן, לפיה אין תשתית ראייתית מספקת להעמיד לדין את קצב בגין עניין זה. כל חברי הצוות גיבשו עמדתם באורח עצמאי. כזכור, כבר טיוטת כתב האישום שהועברה לסנגורים לקראת השימוע לא נכללה עבירת אינוס בעניינה של א' מבית הנשיא אלא עבירה פחותה בתומרתה.

"ההחלטה לסגור את התיק התקבלה באופן נפרד מהדיונים לקראת הסדר הטיעון, באומץ לב, מתוך יושרה מקצועית ובידיעה ברורה על הצפוי ברמת הביקורת הציבורית - והרברים ידועים. סגירת התיק אושרה פה אחד על ידי בג"צ, לאחר שהוצגו בפניו מלוא הנימוקים להחלטה.

"משהוגשו עתירות לבג"צ על ההחלטות בפרשת קצב לא הייתה כל ברירה אלא להציג את עמדת המדינה בפני בית המשפט ובמסגרת זו להציג גם את הקשיים הראייתיים. כך נעשים הדברים בשגרה, שאם לא כן - לא יוכל בית המשפט לבחון את שיקולי התביעה.

"כל העובדות הרלוונטיות בהקשר זה הוצגו כמלאות ובמרוקן בפני בג"צ, וכמו לכל חברי הצוות ניתנה גם לגב' באומהורן אפשרות לראות את תגובת הפרקליטות. לבג"צ נמסר כי הטיעון ממוקד בהצגת הקשיים, ולפיכך הטענות נגד תכני המסמך שהגישה הפרקליטות משוללות יסוד. ההתייחסות להתנהלות זו כמנוגמת של "בגידה" שבר" וכד' אינה במקומה, והיא בגדר עירוב מסוכן של שיקולים זרים, רגשיים, בהחלטות מקצועיות.

"היועץ המשפטי לממשלה לשעבר וכן פרקליט המדינה הודיעו בפומבי כי יש לקיים הליך פנימי של הפקת לקחים בפרשה זו. עם זאת, מובן מאליו כי קיום הליך זה במקביל לניהולו של משפט קצב, ובטרם הוכרע הדין, מעורר קשיים ואיננו ראוי. "באשר לענייני מר אולמרט ופרשת הולילנד - גב' באומהורן לא הייתה מעורבת בעניינים אלה כלל וכלל. מצער כי מי שהייתה עד לימים האחרונים פרקליטה, מתבטאת בפומבי בנושאים שאין לה כל היכרות עימם מלבד מקריאת עיתונים.

"מכל מקום, כל ההחלטות שעליהן מתחה באומהורן ביקורת - מן העדות המוקדמות של מר טלנסקי ועד המעצרים שביקשו רשויות האכיפה לצורכי מניעת שיבוש הקירה בפרשת הולילנד - עמדו במבחן בתי המשפט, בכל הערכאות, לרבות בית המשפט העליון, והדבר מדבר בעד עצמו". ■

תגובת מזוז

"הכפשה המונעת מנקמות אישית"

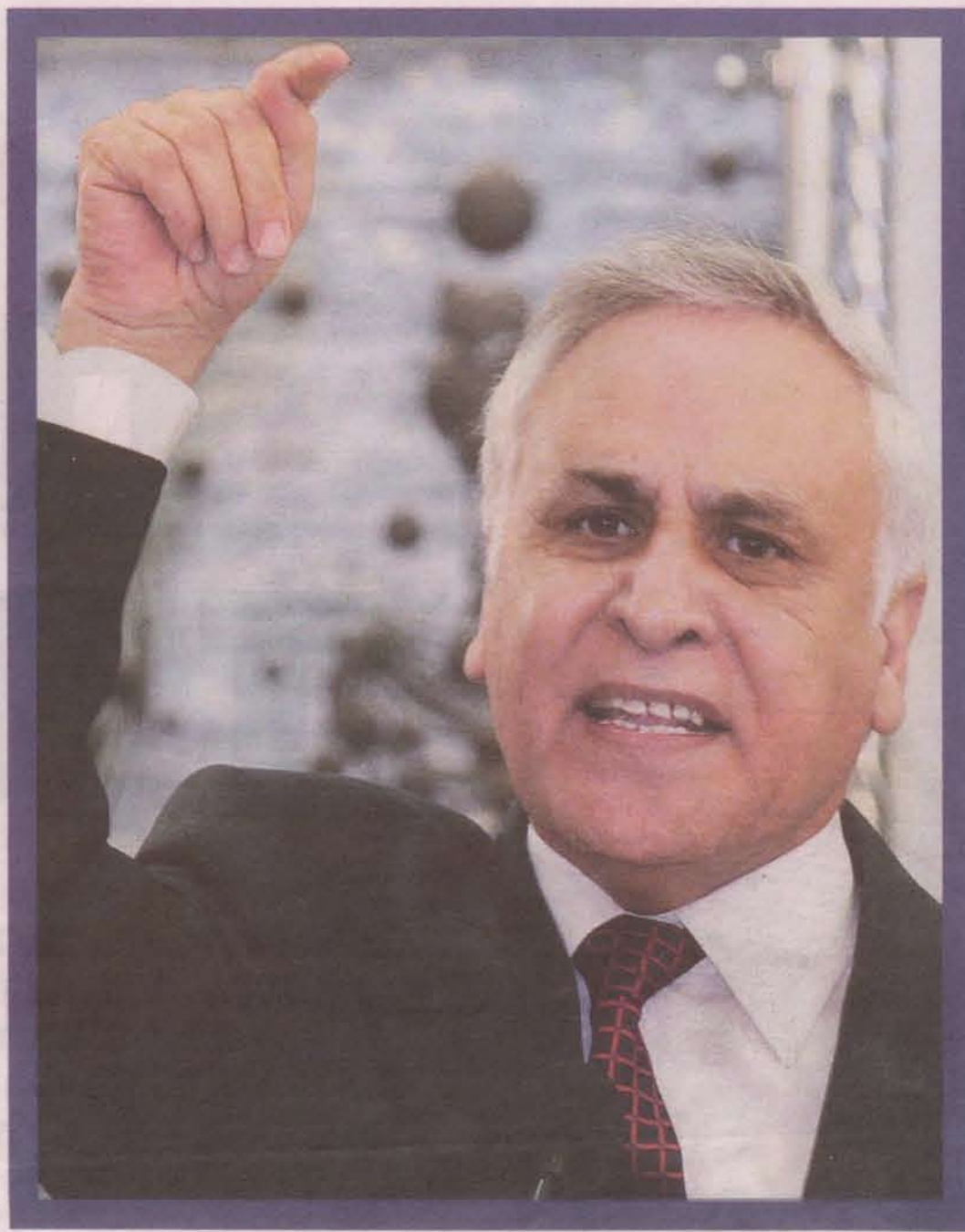
"התופעה של אדם המבקש לזכות בתשומת לב ציבורית, לתועלת אישית, על ידי הכפשת הזולת היא תופעה מגונה ומכוערת, וכל שכן כאשר הרבר נעשה על ידי הכפשה משוללת יסוד המונעת משיקולים זרים", מסר בתגובה היועץ המשפטי לממשלה לשעבר, מני מזוז.

"לטענות עו"ד באומהורן בעניין תיק קצב אין כל שחר. הדברים מופרכים, משוללי יסוד כמציאות וניגונים משיקולי נקמות אישית. איני רואה מקום להתייחסות מפורטת, שכן כידוע, תיק קצב עדיין מתנהל בבית המשפט, ומצוי בשלב הרגיש של לקראת הכרעת דין. בנסיבות אלה אין מקום ואפשרות להזיק לפרטי הדברים, שהיה בהם כדי להצביע על מופרכותן המוחלטת של טענות עו"ד באומהורן, כמו גם כאשר לתיאור העובדתי הנטען של השתלשלות הדברים.

"אציין עם זאת, כי עיקר טענותיה של עו"ד באומהורן מתמקדות בהחלטה על סגירת התיק בעניינה של א' מבית הנשיא, לגביה היא טוענת כי 'לא שמעה עד היום הסבר' להחלטה. דאעקא, שבעניין זה ניתנה ופורסמה על ידי החלטה מפורטת ומגוונת, שקיימת מקובלת על דעת כל המעורבים בתיק, לרבות פרקליט המדינה והמסנה לפרקליט המדינה.

"החלטה זו הייתה תוצר של הליכי בדיקה ובחינה יסודיים של חומר הראיות והיבטיו המשפטיים - לרבות בחינת החומר והכנת חוות דעת נוספת על ידי פרקליטה אחרת, שלא הייתה מעורבת בתיק (second opinion) - אשר הובילו למסקנה החלטית על סגירת התיק בעניין א' מבית הנשיא. הנימוקים להחלטה הוצגו גם בפני בג"צ, אשר דחה את העתירה לעניין זה פה אחד.

"טענותיה של עו"ד באומהורן לעניין תיקי אולמרט, בהם לא הייתה מעורבת כלל ושאינם מוכרים לה, כמו גם כלל טענותיה לעניין הטיפול בתיקי אישי ציבור, מצביעים על חוסר רצינות טענותיה ועל מניעה אישית, כמו גם על היעדר הבנה בסיסי בנושאות של התנהלות מקצועית. אוסיף רק כי תוצאות הטיפול בתיקי אישי ציבור בתקופת כהונתי, שבאו לידי ביטוי בשורה ארוכה של כתבי אישום והרשעות, מדברות בעד עצמן". ■



משה קצב. "הוא יעדיף שנים לשבת בכלא על עבירות אונס ולא יודה, גם לא בנשיקה"

אזכר על ררך הטיפול בתיקים קשים אלה. בדרך המלך של התיקים ההתנהלות טובה ונכונה, אבל גם שם אין, למשל, תהליך הפקת לקחים, וזה משהו שצריך להטמיע. לכל טייסת יש תחקיר אחרי כל גיחה מיד. בפרקליטות זה לא קיים, וזה היה מאוד מייטיב עם המערכת ומחזק את אמון הציבור בה, לא להפך".

איך לא בוכים

באומהורן, אם לארבעה וסכתא לנכד פעוט, יוצאת ביי מים אלה לדרך חדשה כעורכת דין עצמאית, והיא נמרצת כמו שמתחילה עכשיו התמחות. את גלימת התובעת שהל" מה אותה כל כך היא מחליפה לטובת סינגור על נאשמים. "אף פעם לא ראיתי עצמי כמי שמבקשת להרשיע, אלא לברר את האמת", היא אומרת. "עו"ד יודע לעשות את מלאכתו נאמנה בכל צד, אם הוא מאמין בו. "מקצועית אין עוררין שאני יכולה לעשות את זה מצוין. אופיע כסניגורית בכל תיק שאחשוב שאני יכולה לעזור בו לנאשם, וזה לא פחות חשוב מלהרשיע. במייל הפרידה שלי מהפרקליטים כתבתי להם שתמיד יזכרו שנאשם זה לא שם, אלא אדם. יש לו שם, היסטוריה, משפחה, הווה ועתיד, שהוא אולי טוב יותר".

היו רגעים שנשברת בתיק קצב?

"אני אף פעם לא בוכה, אם לזה אתן מתכוונת. אחרי מה שאני עברתי, יושבת עם רוני קדם, מסתכלת איתה על תמונות של הילדה בריוק באותה אמבטיה שבה הטביע אותה אביה (היא הייתה התובעת במשפטו של האב הרוצח אלי פיימסטיין - ט"צ וגו') - הפכתי להיות חסונה. אני לא מתמוטטת משום דבר ולא בוכה".

אבל את יכולה להיות מאוד נעמרת.

"תמיד הייתי שחקנית נשמה. סניגורית אמרו לי 'את לא כמו תובעת, אלא מופיעה כמו סניגורית'. אני מרגישה שליחות, רצון להעביר מסר לבית משפט, ומטבעי אני אדם עם להט, לוחמנית".

לא מפחדת אותך לצאת מהמערכת שגדלת בה?

"בבסיס שלי אני אנרכיסטית", היא צוחקת, "לא אשת המערכת, ואני לא בטוחה שאני מתאימה לה למרות כל השנים שהייתי שם. העצמאות היא דבר שמאוד קוסם לי. אני מניחה שזו הסיבה שלעיתים היו לי עימותים".

יש, לדעתך, במערכת מקום לפרקליטים כמוך, שחושבים הפוך?

"יש מקום, אבל החיים שלהם יהיו לא פשוטים". ■

אולמרט מבטא היום תחושה, שגם אם יעבור בבטיח לא במעבר הצידי, יגישו נגדו כתב אישום.

"אותי מטריד שעד היום, מועד השיחה, עדיין לא זימנו אותו לחקירה. הייתה טענה שהוא נשאר בחו"ל כי הוא לא חוזר לחקירה. הוא כבר שבועות בארץ, ולא מזמינים אותו. "מטריד אותי שכתבי אישום נופלים עליו טיפין טיפין. אני חושבת שלא היה נכון עכשיו להודיע על עוד אחד נוסף נגדו (תיק המינויים הפוליטיים - ט"צ וע"פ). התיק בפרקליטות כבר שנים רבות, צריך היה לגבש את זה יחד עם כל הפרשות, אי אפשר להפיל על אדם אישום נוסף אחת לתקופה.

"נאשם חייב לדעת את כל מה שעומד מולו. חלה חובה לשמור על זכויות הנחקר, ולא ניתן בשם אינטרס ציבורי ובשם ביעור השחיתות לקצר תהליכים בזכויות הנאשם. אני מאוד מוטרדת מההתנהלות".

תמכת בפרקליט אורי קורב אחרי ההתבטאות שלו נגד השופטים?

"אישית לא הגבתי. התמיכה בו מצד הפרקליטים ברור, מה מדובר בעמית לעבודה. אני מניחה שאם התלות בו לצורך תיק אולמרט לא הייתה כל כך גדולה, גם המערכת הייתה מגיבה יותר בחריפות".

אומרים שבסופו של דבר התיק הזה יפיל אחד מהשניים: אולמרט או לדור.

"אני רוצה להאמין שזה לא נכון. למרות סימני השאלה הגדולים והמטרידים הפרקליטות היא גוף ישר, לנגד עיניה מיגור הפשיעה והאנשים שיושבים שם הם אנשים ישרים, אמיצים וענייניים. אני נמצאת במערכת הזאת 24 שנים ויודעת שהאנשים בה הם אנשים טובים מוכשרים. אני גידלתי דורות של פרקליטים ומתמחים, והציון שאני נותנת לה מבחינת אינטגריטי הוא גבוה ביותר".

בתיק הנשיקה של חיים רמון יש טענות לחיפוי הדדי בתוך המערכת על מחזלי חקירה.

"הר"מ מעמית, אני בטוחה שלא. אין פרקליט שיחפה על חוקר, לא קיים דבר כזה. אני יכולה להעיד על הפרקליטות בירושלים במאה אחוז. זה לא העולם האמיתי שם, מדובר באנשים ישרים כמו סרגל. יכולה להיות רשלנות, אבל היושר הוא דבר שלא מוטל בספק. אחרת לא עובדים בפרקליטות.

"התיק של קצב היה מבחינתי הוא יוצא דופן. זו לא התנהלות קונבנציונלית של טיפול בתיקים, וכשאתה לא רבך בדרך התנהלות רגילה, נופלים פגמים. אני מבקשת לשים